

REVISTA FORUMUL JUDECĂTORILOR

Revistă semestrială de atitudine și studii juridice

Nr. 1/2019



**EDITURA UNIVERSITARĂ
București**

Tehnoredactare: Ameluța Vișan
Coperta: Ionuț Militaru
Angelica Mălăescu

Copyright © 2019
Editura Universitară
Editor: Vasile Muscalu
B-dul. N. Bălcescu nr. 27-33, Sector 1, București
Tel.: 021.315.32.47
www.editurauniversitara.ro
e-mail: redactia@editurauniversitara.ro

Editură recunoscută de Consiliul Național al Cercetării Științifice (C.N.C.S.) și inclusă de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) în categoria editurilor de prestigiu recunoscut.

© Toate drepturile asupra acestei lucrări sunt rezervate pentru Editura Universitară și Asociația Forumul Judecătorilor din România

ISSN 2065-8745

DOI: (Digital Object Identifier): 10.5682/20658745

Revistă indexată în bazele de date internaționale



Distribuție: tel.: 021.315.32.47 / 07217 CARTE / 0745.200.357
comenzi@editurauniversitara.ro
O.P. 15, C.P. 35, București
www.editurauniversitara.ro

IMPORTANT

Revista **Forumul Judecătorilor** apare semestrial și se difuzează numai pe bază de abonament.

Prețul unui exemplar este 50 lei, în acest preț fiind incluse și cheltuielile de difuzare, iar costul unui abonament anual este de 100 lei (2 numere).

Toți cei interesați în a contracta un abonament o pot face prin una din următoarele modalități:

- direct la sediul editurii din Bd. Nicolae Bălcescu nr. 27-33, Bloc Unic, Scara B, Etaj 4, Apartament 38, Sector 1, București
- prin ordin de plată în contul Editura Universitară deschis la Unicredit Bank: nr. RO47 BACX 0000 0006 4971 1000
- prin telefon la numerele 021.315.32.47 / 07217 CARTE
- prin e-mail la adresa secretariat@editurauniversitara.ro.

REVISTA FORUMUL JUDECĂTORILOR

Director:

jud. dr. Dragoș Călin,
Curtea de Apel București

Redactor-șef:

jud. dr. Ionuț Militaru,
Curtea de Apel București

Redactor-șef adjunct:

jud. Roxana Călin,
Tribunalul București

Colegiul de redacție:

jud. Ana-Maria Lucia Zaharia,
Curtea de Apel București

jud. Florin Mihăiță,
Judecătoria Sect. 4, București

jud. dr. Gabriel Caian,
Judecătoria Craiova

jud. dr. Carla Anghelescu,
Tribunalul București

jud. Victor Constantinescu,
Judecătoria Sect. 6, București

jud. Claudiu Drăgușin, Judecătoria Sect.
4, București

jud. dr. Cristinel Ghigheci, Curtea de Apel
Brașov

jud. Ioana-Maria Cîmpean, Judecătoria
Timișoara

Colegiul științific:

prof. univ. dr. Mihai Șandru,
Academia Română

jur. Mihai Banu,
Revista Română de Drept European

Ruben Murdanaigum,
solicitor, Rubens Solicitors, Notaries
and Estate Agents Lochgilphead,
Marea Britanie

lector univ. dr. Anamaria Groza,
judecător, Tribunalul Olt

prof. univ. dr. Jaime Octávio Cardona
Ferreira, Universitatea Lusíada din
Lisabona, Fost Președinte al Curții
Supreme de Justiție din Portugalia,
Președinte al Consiliului Jude-
cătorilor de Pace din Portugalia

Colaboratori principali:

Judge Alex Kozinski,
fost președinte al United States
Court of Appeals for the Nine Circuit

jud. Mihaela Amoos Piguet,
Tribunal du canton de Vaud,
Lausanne, Elveția

Avv. Monica Adriana Marinescu,
Ordine degli Avvocati di Roma, Italia

jud. Simona Kovács, Tribunalul Covasna
Ion Guzun, coordonator de programe,
Centrul de Resurse Juridice din
Moldova

jud. Ivan Georgiev,
Tribunalul Regional Sofia, Bulgaria

jud. Veronica Gavriș Todinca, Judecătoria
Sighetu Marmației

Lista principalelor abrevieri

C. Ap.	Curtea de Apel
C.E.	Comunitățile Europene
CEDO	Curtea Europeană a Drepturilor Omului
CJCE	Curtea de Justiție a Comunităților Europene
CJUE	Curtea de Justiție a Uniunii Europene
Convenția	Convenția Europeană a Drepturilor Omului
C.S.M.	Consiliul Superior al Magistraturii
Dalloz	Recueil le Dalloz
Dec. civ., pen.	Decizia civilă, penală
D.N.A.	Direcția Națională Anticorupție
D.I.I.C.O.T.	Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
I.N.M.	Institutul Național al Magistraturii
înch.	încheierea
Î.C.C.J.	Înalta Curte de Casație și Justiție
J.O.U.E.	Jurnalul Oficial al Uniunii Europene
Jud.	Judecătoria
M.J.L.C.	Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești
M. Of.	Monitorul Oficial al României, Partea I
n.a./ n.n.	nota autorului / nota noastră (urmată de inițialele autorului)
n.t.	nota traducătorului
O.N.U.	Organizația Națiunilor Unite
S. civ., pen., com., cont. adm.	Secția civilă, penală, comercială, de contencios administrativ
sent. civ., pen.	Sentiința civilă, penală
subl. ns.	Sublinierea noastră (a autorului)
TFP	Tribunalul Funcției Publice al Uniunii Europene
TPI	Tribunalul de Primă Instanță al Comunităților Europene
Trib.	Tribunalul
TUE	Tratatul privind Uniunea Europeană
TCE	Tratatul instituind Comunitatea Europeană
UE	Uniunea Europeană

Cuprins

INTERVIU

Interviu cu domnul **Denislav Marinov**,
avocat din Bulgaria 15

ATITUDINI

Daniel L. Chen - Robotul și statul de drept
[articol în lb. engleză] 19

Lars Hornuf, Lars Klöhn - Îi urăsc
judecătorii pe cei ce speculează? [articol
în lb. engleză] 26

Brian Leiter - Rolul judecătorilor în
democrații: un punct de vedere realist
[articol în lb. engleză] 46

Dariusz Mazur - Magistratura Poloneză –
departe încă de momentul decisiv
[articol în lb. engleză] 69

STUDII JURIDICE

Caroline Expert-Foulquier - Este justiția
administrativă din Franța una care rezolvă,
într-adevăr, problemele? [articol în lb.
engleză] 74

JURISPRUDENȚĂ

**Din jurisprudența recentă a Curții
Europene a Drepturilor Omului** 91

1. Cauza **Alparslan Altan c. Turciei**.
Detenția unui judecător al Curții
Constituționale din Turcia a fost ilegală și a
încălcat Convenția 91

2. Cauza **Guðmundur Andri Ástráðsson
c. Islandei**. Numirea judecătorilor la noua
Curte de Apel a Islandei a încălcat principiul
unei instanțe instituite prin lege 97

3. Cauza **Momčilović c. Croației**.
Procedura prealabilă sesizării instanței
vizând încercarea de soluționare amiabilă
a litigiului este compatibilă cu Convenția
(prezentare realizată de Dragoș Călin;
traduceri efectuate de Mirela Popescu) .. 100

**Din jurisprudența recentă a Curții de
Justiție a Uniunii Europene** 104

1. Reglementare națională care prevede
nulitatea contractelor de credit care prezintă

elemente internaționale, încheiate cu un
creditor neautorizat. Libera prestare a
serviciilor. Reguli de competență judiciară
în materie civilă. Noțiunea de “consumator”
în sistemul Regulamentului (UE) nr. 1215/
2012. Acțiune în declararea nulității unui
contract de credit și de radiere din cartea
funciară a înscrierii unei garanții reale 104

2. Contract de împrumut exprimat în
monedă străină. Clauze privind riscul
valutar. Înlocuirea unei clauze abuzive
declarată nulă cu o dispoziție legislativă.
Menținerea contractului după înlăturarea
clauzei abuzive. Sistem național de
interpretare uniformă a dreptului 109

3. Principiile inamovibilității și independenței
judecătorilor. Reducerea vârstei de
pensionare a judecătorilor Curții Supreme.
Posibilitate de continuare a exercitării
funcției de judecător peste această vârstă
condiționată de obținerea unei autorizații
acordate prin decizia discreționară a
președintelui Republicii (selecții de
Anamaria Groza și Dragoș Călin) 113

**Din jurisprudența recentă în materia
organizării judecătorești și a statutului
magistraților** 126

1. Nu se poate exclude, *de plano*,
posibilitatea ca o persoană care a săvârșit
o faptă penală cu intenție să poată fi numită
judecător, indiferent de sancțiunea aplicată.
Regulamentul privind concursul de admi-
tere și examenul de absolvire a Institutului
Național al Magistraturii, aprobat prin
Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Con-
siliului Superior al Magistraturii, face referire
în mod expres la analizarea criteriilor pe
care le enumeră, ceea ce înseamnă că nu
doar unele dintre acestea trebuie să fie
avute în vedere atunci când se stabilește
în ce măsură conduita persoanei care
solicită numirea în magistratură corespunde
sau nu standardelor ridicate pe care le
impune exercitarea unei funcții publice în
cadrul puterii judecătorești, în care
încrederea opiniei publice în probitatea și
demnitatea magistraților este esențială .. 126

2. Apărarea reputației de Consiliul Superior al Magistraturii se impune a fi dispusă atunci când o împrejurare sau acțiune bine determinată a avut drept urmare formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a judecătorului sau procurorului, fiind deci și de natură să aducă atingere reputației profesionale a magistratului în cauză, iar nu în orice situație cu potențial de afectare a reputației judecătorului sau procurorului ca persoană fizică. 140
3. Consiliul Superior al Magistraturii are competența de a adopta norme de deontologie profesională, în calitatea sa de garant al independenței justiției, de reprezentant al corpului profesional al magistraților; de asemenea, Curtea constată că aceste norme stabilesc exigențe privind conduita profesională a magistraților, și nu garanții acordate de legiuitor acestora; or, întrucât ansamblul acestor garanții structurează și formează statutul magistraților, în sensul art.73 alin.(3) lit.I) din Constituție, legiuitorul are obligația constituțională de a le reglementa numai pe acestea prin lege organică. 144
4. Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind organizarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, efectivă și pe loc, nu reprezintă un act administrativ, în sensul dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr.554/2004, ci un act premergător, nesusceptibil da a produce efecte juridice prin el însuși. Scopul emiterii acesteia nu îl constituie producerea de efecte juridice de sine stătătoare, specifice dreptului administrativ, respectiva hotărâre reprezentând un act premergător emiterii actului administrativ în considerarea căruia a fost întocmit. 156
5. Concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție. Nu poate face obiectul acțiunii în contencios administrativ cenzurarea modului în care comisia de elaborare a subiectului a înțeles să puncteze, pe barem, elementele considerate necesare de a fi tratate prin subiectul de concurs, și nici a modului în care comisia de soluționare a contestațiilor a recorectat lucrarea, în baza aceleiași barem, urmare contestației, dacă aceste elemente sunt dintre cele care se încadrează în tematica și bibliografia stabilită prin concurs. 160
6. Desfășurarea activității de un magistrat în condiții care aduc atingere demnității umane și profesionale. În lipsa unor dispoziții normative care să indice condițiile de lucru în cadrul instanțelor și parchetelor, devin aplicabile dispozițiile art. 2 din HG nr. 866/1996 pentru actualizarea normativelor privind spațiile cu destinația de birou sau pentru activități colective ori de deservire ce pot fi utilizate de ministere, alte organe de specialitate ale administrației publice centrale, de instituțiile publice din subordinea acestora, precum și de prefecturi, calculul suprafețelor folosite ca birouri, pe ansamblul instituției, făcându-se în funcție de numărul de personal și de suprafața medie de 5 m²/persoană, iar în cazul posturilor care utilizează calculatoare sau planșete, de 6 m²/persoană 167
7. Semnarea de un judecător a unei scrisori deschise, adresate Ministrului Justiției, susținută de peste 1000 de judecători, procurori, magistrați asistenți și auditori de justiție, prin care s-a apreciat că dezbaterile publice de la acea dată pun în grav pericol independența justiției și parcursul Statului Român în cadrul Uniunii Europene, nu reprezintă o faptă de natură a atrage răspunderea disciplinară a judecătorului (selecții de Dragoș Călin) 179

PREZENTĂRI

4 aprilie 2019 - pentru prima dată în istorie, magistrații altui stat membru al Uniunii Europene decât Belgia au protestat la Bruxelles pentru statul de drept [material în lb. română, engleză și franceză] 195

Avizul Biroului Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni cu privire la cererea adresată de Asociația Forumul Judecătorilor din România referitoare la situația independenței justiției din România, CCJE-BU(2019)4, Strasbourg, 25 aprilie 2019 [material în lb. română și engleză] . 203

Opinion of the Consultative Council of European Prosecutors Bureau following a request by the Romanian Movement for Defending the Status of Prosecutors as regards the situation on the independence of prosecutors in Romania, CCPE-BU(2019)3, Strasbourg, 16 May 2019 [material în lb. engleză] 230

Asociația Forumul Judecătorilor din România - Analiza activității Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la apărarea corpului magistraților împotriva actelor de natură a aduce atingere independenței, imparțialității sau reputației profesionale a acestora (pentru perioada ianuarie 2017 – aprilie 2019) [articol în lb. română și engleză] 247

GREFA VESELĂ

Cererea de anulare a unei decizii a Curții Europene a Drepturilor Omului. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a șaptea) din 19 martie 2019, EU:C:2019:225, cauza C-768/18 P - *Michal Harvilik - Hydra împotriva Republicii Cehe* și a Curții Europene a Drepturilor Omului 352

Contents

INTERVIEWS

Interview with Mr. **Denislav Marinov**, lawyer from Bulgaria 15

ATTITUDES

Daniel L. Chen - Machine Learning and the Rule of Law [article in English] 19

Lars Hornuf, Lars Klöhn - Do Judges Hate Speculators? [article in English] 26

Brian Leiter - The Roles of Judges in Democracies: A Realistic View [article in English] 46

Dariusz Mazur - Polish Judiciary - Still far from the Turning Point [article in English] 69

LEGAL STUDIES

Caroline Expert-Foulquier - Is French Administrative Justice a Problem-Solving Justice? [article in English] 74

JURISPRUDENCE

Recent jurisprudence of the European Court of Human Rights 91

1. Case **Alparslan Altan vs. Turkey**. The detention of a judge of the Turkish Constitutional Court was illegal and violated the Convention. 91

2. Case **Guðmundur Andri Ástráðsson vs. Iceland**. Appointment of judges to the new Court of Appeal of Iceland infringed the principle of a court established by law. 97

3. Case **Momčilović vs. Croatia**. Court prior procedure aimed at seeking amicable dispute is compatible with the Convention (presentation done by Dragoş Călin; translations made by Mirela Popescu).... 100

Recent case law of the Court of Justice of the European Union 104

1. National legislation providing that credit agreements featuring international

elements concluded with a non-authorized lender are invalid. Freedom to provide services. Concept of 'consumer' in Regulation (EU) No 1215/2012. Jurisdiction in civil matters. Action for invalidity of a credit agreement and seeking the removal from the land register of the entry of a security interest 104

2. Loan contract denominated in a foreign currency. Substitution of a legislative provision for an unfair term declared void. Continued existence of the contract after the unfair term has been deleted 109

3. Principles of the irremovability of judges and judicial independence. Lowering of the retirement age of Supreme Court judges. Possibility of continuing to carry out the duties of judge beyond that age subject to obtaining authorisation granted by discretionary decision of the President of the Republic (selections by Anamaria Groza and Dragoş Călin) 113

Recent jurisprudence in matters of judicial organization and status of judges and prosecutors 126

1. It cannot be ruled out, *de plano*, the possibility that a person who committed an intentional criminal offence can be appointed a judge regardless of the sanction applied. The regulation regarding the admission assessment and the graduation exam of the National Institute of Magistracy, approved by the Decision no. 439/2006 of the Plenum of the Superior Council of Magistracy, expressly refers to the analysis of the criteria they list, which means that not only some of these must be taken into account when determining the extent to which the conduct of the person requesting the appointment in magistracy corresponds to the high standards imposed by the exercise of a public function within the judiciary power, where the public confidence in the magistrates' probity and dignity is essential. 126

2. The defence of the reputation by the Superior Council of Magistracy must be ordered when a well-defined circumstance or action has led to the formation of an unfavourable public opinion regarding the professional activity of the judge or prosecutor being therefore liable to undermine the professional reputation of the magistrate in question, and not in any case with the potential to affect the reputation of the judge or prosecutor as a natural person.	140	themes and bibliography established through the assessment.	160
3. The Superior Council of Magistracy has the competence to adopt professional deontology rules, as a guarantor of the independence of the judiciary system, as a representative of the professional body of magistrates, too; the Court also notes that these rules lay down requirements for the professional conduct of magistrates and not guarantees given by their legislator; as all these guarantees structure and form the status of magistrates, within the meaning of article 73 paragraph (3) letter (l) of the Constitution, the legislator has the constitutional obligation to regulate only them by the organic law.	144	6. The activity of a magistrate in conditions affecting human dignity and profession. In the absence of legislative provisions indicating the conditions of work in the courts and prosecutors' offices, become incident the provisions of art. 2 from Government Decision no. 866/1996 regarding the updating of regulations on the space for office or for collective activities and services that can be used by ministries and other specialized bodies of the central public administration, public institutions subordinated to them and prefectures; measurement on surfaces used as offices, on the whole organization, is based on number of staff and on average area of 5 m ² /person, while in the case of offices using computers or station boards on area of 6 m ² /person.	167
4. The decision of the Plenum of the Superior Council of Magistracy regarding the organization of the promotion assessment in execution positions of the judges and prosecutors, effective and on the spot, is not an administrative act, within the meaning of the provisions of article 2 paragraph (1) letter c) of Law no.554/2004, but a precursor, non-susceptible act to produce legal effects in itself. The purpose of its issuing is not to produce independent legal effects, specific to the administrative law, that decision being an act prior to the issuance of the administrative act in respect of which it was drawn up.	156	7. Signing by a judge of an open letter addressed to the Minister of Justice, supported by more than 1,000 judges, prosecutors, assistant magistrates and justice trainees, which appreciated that the public debate at the time put in grave danger judicial independence and the course of Romanian State within the European Union is not an act which can attract disciplinary responsibility of judges. (selections by Dragoş Călin)	179
5. The assessment for the effective and on-the-spot promotion of judges and prosecutors in execution positions. It cannot be the object of administrative action to censure the way in which the drafting committee understood to point out, on a scale, the elements considered necessary to be treated by the subject of the assessment, nor the way the appeal panel reconsidered the work, based on the same scale, following the contestation, if these elements are among those that fit into the			

PRESENTATIONS

4 April 2019 – for the first time in history, magistrates from a member state of the European Union other than Belgium protested in Brussels for the rule of law [article in Romanian, English and French]	195
--	-----

Opinion of the Consultative Council of European Judges Bureau following a request by the Romanian Judges Forum Association as regards the situation on the independence of the judiciary in Romania, CCJE-BU(2019)4, Strasbourg, 25 April 2019 [article in Romanian and English] ..	203
--	-----

Opinion of the Consultative Council of European Prosecutors Bureau following a request by the Romanian Movement for Defending the Status of Prosecutors as regards the situation on the independence of prosecutors in Romania, CCPE-BU (2019)3, Strasbourg, 16 May 2019 [article in English]	230
--	-----

Romanian Judges' Forum Association

- Analysis regarding the activity of the Romanian Superior Council of Magistracy in exercising its role of guaranteeing the independence, impartiality and professional reputation of judges and prosecutors against any act that can affect them (January 2017 – April 2019) [article in Romanian and English] 247

HAPPY REGISTRY

Application for annulment of a decision of the European Court of Human Rights. Order of the Court (Seventh Chamber) of 19 March 2019, EU:C:2019:225, Case C-768/18 P, *Michal Harvilik - HYDRA v Czech Republic and European Court of Human Rights* 352

Sommaire

ENTRETIEN

Entretien avec Monsieur **Denislav Marinov**, avocat bulgare 15

ATTITUDES

Daniel L. Chen - Apprentissage automatique et Etat de droit [article en anglais] 19

Lars Hornuf, Lars Klöhn - Les juges détestent-ils les spéculateurs? [article en anglais] 26

Brian Leiter - Les rôles des juges dans les démocraties: une vision réaliste [article en anglais] 46

Dariusz Mazur - Judiciaire Polonais - Encore loin du point tournant [article en anglais] 69

ÉTUDES JURIDIQUES

Caroline Expert-Foulquier - La justice administrative française est-elle une Justice de résolution de problèmes? [article en anglais] 74

JURISPRUDENCE

La jurisprudence récente de la Cour Européenne des Droits de l'Homme ... 91

1. L'affaire **Alparslan Altan c. Turquie**. La détention d'un juge de la Cour constitutionnelle en Turquie était illégale et violait la Convention 91

2. L'affaire **Guðmundur Andri Ástráðsson c. Islande**. La nomination des juges à la nouvelle Cour d'Appel de l'Islande a violé le principe d'une juridiction établie par la loi 97

3. L'affaire **Momčilović c. Croatie**. La procédure précontentieuse devant le tribunal chargé du règlement amiable du litige est compatible avec la Convention. (présentation par Dragoș Călin; traduction par Mirela Popescu) 100

La jurisprudence récente de la Cour de Justice de l'Union Européenne 104

1. Réglementation nationale prévoyant la nullité des contrats de crédit présentant des

aspects internationaux conclus avec un prêteur non autorisé. Libre prestation des services. Règles de compétence en matière civile. Notion de "consommateur" dans le Règlement (UE) no 1215/2012. Action en nullité d'un contrat de crédit et en radiation du registre foncier de l'inscription d'une sûreté réelle 104

2. Contrat de prêt libellé en devise étrangère. Substitution d'une disposition législative à une clause abusive déclarée nulle. Subsistance du contrat après suppression de la clause abusive. Système national d'interprétation uniforme du droit 109

3. Principes d'inamovibilité et d'indépendance des juges. Abaissement de l'âge du départ à la retraite des juges de la Cour suprême. Possibilité de continuer à exercer les fonctions de juge au-delà de cet âge subordonnée à l'obtention d'une autorisation relevant de la décision discrétionnaire du président de la République (sélections par Anamaria Groza et Dragoș Călin) 113

La jurisprudence récente en matière d'organisation judiciaire et le statut des juges 126

1. On ne peut pas exclure, *de plano*, la possibilité qu'une personne ayant commis un acte criminel intentionnel, puisse être nommée juge indépendamment de la sanction appliquée. Le règlement concernant le concours d'admission et l'examen de fin des études à l'Institut National de la Magistrature, approuvé par l'Arrêt n° 439/2005 du Conseil Supérieur de la Magistrature en Assemblée plénière fait référence expressément à l'analyse des critères énumérés, ce qui signifie qu'il ne faut pas en prendre compte seulement quelques-uns lorsqu'on établit en quelle mesure la conduite de la personne demandant la nomination en magistrature correspond ou pas aux standards élevés imposés par l'exercice d'une charge publique au sein du pouvoir judiciaire où la confiance de l'opinion publique dans la probité et la dignité des magistrats est essentielle. 126

2. La défense de la réputation du Conseil Supérieur de la Magistrature s'impose à être disposée lorsqu'une circonstance ou action bien déterminée a eu comme suite la formation d'une opinion publique défavorable concernant l'activité professionnelle du juge ou du procureur, étant donc de nature à apporter atteinte aussi à la réputation professionnelle du magistrat visé et sans ayant, en toute situation, du potentiel d'affectation de la réputation du juge ou du procureur en tant que personne physique.	140	ceux s'encadrant dans la thématique et la bibliographie établie par concours.	160
3. Le Conseil Supérieur de la Magistrature a la compétence d'adopter des normes de déontologie professionnelle dans sa qualité de garant de l'indépendance de la justice, de représentant du corps professionnel des magistrats; aussi, la Cour constate que ces normes établissent des exigences sur la conduite professionnelle des magistrats, et pas des garanties accordées par le législateur à ceux-ci; mais, parce que l'ensemble de ces garanties structure et forme le statut des magistrats, au sens de l'art. 73, § 3, l) de la Constitution, le législateur a l'obligation constitutionnelle de réglementer seulement celles-ci par la loi organique.	144	6. L'accomplissement du travail d'un magistrat dans des conditions qui portent atteinte à la dignité humaine et professionnelle. En l'absence de dispositions normatives indiquant les conditions de travail dans les tribunaux et les parquets, les dispositions de l'art. 2 de Décision du Gouvernement no. 866/1996 pour la mise à jour des normes relatives aux bureaux ou aux activités collectives ou de service qui peuvent être utilisées par les ministères, les autres organes spécialisés de l'administration publique centrale, par les institutions publiques sous leur contrôle, ainsi que par les préfetures, en calculant les surfaces utilisées en tant que bureaux, dans l'ensemble de l'institution, en fonction du nombre d'employés et de la superficie moyenne de 5 m ² / personne, et pour les postes de travail informatiques ou de panneaux de 6 m ² / personne	167
4. L'Arrêt du Conseil Supérieur de la Magistrature en plénière sur l'organisation du concours de promotion en fonctions d'exécution des juges et des procureurs, effectif et sur place, ne représente pas un acte administratif, au sens des dispositions de l'art. 2, § (1), c) de la Loi n° 554/2004, mais un acte préalable, non susceptible de produire des effets juridiques par lui-même. Le but de l'émission de celle-ci n'est pas constitué par la production d'effets juridiques indépendants, spécifiques au droit administratif, ledit arrêt représentant un acte préalable à l'émission de l'acte administratif dans la considération duquel il a été élaboré.	156	7. La signature par un juge d'une lettre ouverte adressée au ministre de la Justice, appuyée par plus de 1 000 juges, procureurs, magistrats adjoints et auditeurs de justice, qui estimait que les débats publics à l'époque mettaient gravement en péril l'indépendance de la justice et le cours L'État roumain au sein de l'Union européenne n'est pas un acte susceptible d'engager la responsabilité disciplinaire du juge (sélections par Dragoș Călin)	179
5. Le concours de promotion effective et sur place des juges et des procureurs en fonctions d'exécution. Il ne peut pas faire l'objet de l'action en contentieux administratif, la censure de la façon dont la commission d'élaboration du sujet a compris à mettre en relief sur le barème, les éléments considérés nécessaires d'être traités par le sujet de concours et ni de la manière dont la commission de résolution des contestations a recorrecté l'ouvrage, en base du même barème, suite à la contestation, si ces éléments sont parmi		PRÉSENTATIONS	
		Le 4 avril 2019 - pour la première fois dans l'histoire, les magistrats d'un autre État membre de l'Union Européenne que la Belgique, ont protesté à Bruxelles pour l'État de droit [article en roumain, anglais et français]	195
		Avis du Bureau du Conseil Consultatif de Juges Européens (CCJE) suite à une demande de l'Association du Forum des Juges Roumains sur la situation de l'indépendance du pouvoir judiciaire en Roumanie, CCJE-BU (2019) 4, Strasbourg, 25 avril 2019 [article en roumain et en anglais]	203
		Avis du Bureau du Conseil Consultatif de Procureurs Européens (CCPE) sur le statut des procureurs en Roumanie, CCPE-BU (2019) 3, Strasbourg, 16 mai 2019 [article en anglais]	230

Association du Forum des Juges en Roumanie - Analyse de l'activité du Conseil Supérieur de la Magistrature en matière de défense du corps des magistrats contre des actes constituant une violation de leur indépendance, de leur impartialité ou de leur réputation professionnelle (pour janvier 2017 - avril 2019) [article en roumain et en anglais] 247

LE GREFFE JOYEUX

Demande d'annulation d'une décision de la Cour européenne des droits de l'homme. Ordonnance de la Cour (septième chambre) du 19 mars 2019, EU:C:2019:225, Affaire C-768/18 P, *Michal Harvilik – Hydra contre République tchèque* et Cour européenne des droits de l'homme³⁵²

