

GREFA VESELĂ

Un senator american L-a dat în judecată pe Dumnezeu, sub acuzația de „activități dăunătoare și amenințări de natură teroristă”, invocând pasaje din Vechiul Testament. Senatorul a dat apoi asigurări că nu este nebun și că procesul are o cauză nobilă - lupta împotriva unui proiect de lege menit să limiteze procesele intentate de cetățeni precum cei prezentați în cererea sa.

IN THE DISTRICT COURT OF DOUGLAS COUNTY, NEBRASKA

STATE SENATOR ERNIE CHAMBERS,)
Plaintiff,) Docket 1075, Page 462

v.)
GOD,)

Defendant.)

FILED)
IN DISTRICT COURT)
DOUGLAS COUNTY NEBRASKA)
SEP 14 2007)

JOHN M. FRIEND)
CLERK DISTRICT COURT)

PETITION FOR
PERMANENT INJUNCTION

Assigned to Judge Polk

COMES NOW the Plaintiff and alleges for his claim for relief against the Defendant:

NATURE OF THE CASE

1. This action seeks a permanent injunction ordering Defendant to cease certain harmful activities and the making of terroristic threats.

PARTIES

2. Plaintiff is the duly elected and serving State Senator from the 11th Legislative District in Omaha, Nebraska.

3. Defendant (also known by various aliases, titles, names, designations) is present in all places at the same time ("Omnipresent"); is the admitted perpetrator of the deleterious acts complained of herein.

JURISDICTION AND VENUE

4. This Honorable Court has jurisdiction by virtue of the fact that Defendant, being Omnipresent, is personally present in Douglas County.

FACTUAL BASIS OF THE ACTION

5. Defendant is present in Douglas County by and through putative agents, representatives, spokespersons (hereinafter "agents") of various religious denominations, persuasions, cults and the like, who publicly and notoriously hold themselves out to be agents of Defendant who are authorized to speak for and represent Defendant.

6. Some such agents claim exclusive agency while others do not.

7. Defendant never publicly has disavowed explicitly any of said agents.

8. Having never been disavowed explicitly by Defendant, said agents may be deemed to be, in fact, agents of Defendant, authorized to represent, speak for, and act on behalf of Defendant.

9. Said agents, regardless of whether claiming exclusive agency or not, appear to be hopelessly alienated, fractious, separated from, and antagonistic towards one another.

10. Not every putative agent of Defendant is known to or can be ferreted out by Plaintiff through reasonable inquiry/research.

11. Plaintiff cannot determine which of said agents upon whom to make service of notice.

12. The law does not require Plaintiff to perform a futile act.

13. It would be a futile and perhaps unlawful act to nail a notice to the front door of each such agent, even if every one were known.

14. Plaintiff, despite reasonable efforts to effectuate personal service upon Defendant ("Come out, come out, wherever you are") has been unable to do so.

15. Plaintiff respectfully requests this Honorable Court to take judicial notice that Defendant, in addition to being Omnipresent, also is all-knowing ("Omniscient").

16. Plaintiff under the admittedly peculiar circumstances of this singular case, respectfully requests this Honorable Court to waive personal service.

17. In the alternative, Plaintiff respectfully requests this Honorable Court to find that lawful personal/constructive service has been effectuated by virtue of the fact that Defendant, being Omniscient, shall be deemed to have actual knowledge of this action, sufficient to satisfy all requirements of law regarding notice.

CLAIMS FOR RELIEF

COUNT I

18. Defendant has made and continues to make terroristic threats of grave harm to innumerable persons, including constituents of Plaintiff whom Plaintiff has the duty to represent.

COUNT II

19. Defendant directly and proximately has caused, inter alia, fearsome floods, egregious earthquakes, horrendous hurricanes, terrifying tornados, pestilential plagues, ferocious famines, devastating drouths, genocidal wars, birth defects, and the like.

COUNT III

20. Defendant has made admissions against Defendant's own interests to various handpicked, trusted chroniclers of yore regarding the making of terroristic threats and the causing of calamitous catastrophes resulting in the widespread death, destruction and terrorization of millions upon millions of the Earth's inhabitants including innocent babes, infants, children, the aged and infirm without mercy or distinction.

COUNT IV

21. Defendant has directed said chroniclers to assemble and disseminate in written form, said admissions, throughout the Earth in order to inspire fear, dread, anxiety, terror and uncertainty, in order to coerce obedience to Defendant's will

COUNT V

22. Defendant has manifested neither compassion nor remorse, proclaiming that Defendant "will laugh" when calamity comes.

COUNT VI

23. Defendant has made and continues to make terroristic threats of more

such calamitous catastrophes.

COUNT VII

24. Defendant's ongoing terroristic threats are credible, based on Defendant's past conduct and history.

COUNT VIII

25. Contemporary agents of Defendant assert that Defendant has informed them by way of direct and personal communication, that Defendant has caused, is causing, and threatens to cause more calamitous catastrophes rivaling or exceeding those of yore.

COUNT IX

26. The hereinbefore identified and described deleterious behavior and terroristic threats have resulted, and continue to result, in pecuniary loss, fear, anxiety, terror, stress, uncertainty, depression, suicide, and the like.

PRAYER FOR RELIEF

Plaintiff respectfully prays this Honorable Court:

- (a) To grant Plaintiff summary judgment.
- (b) In the alternative, to set a date for a hearing as expeditiously as possible if the Court deems such a hearing not to be a futile act.
- (c) To enter a permanent injunction enjoining Defendant from engaging in the types of deleterious actions and the making of terroristic threats as identified and described herein.
- (d) To grant any other and further relief that this Honorable Court deems proper to serve the ends of justice and equity

Dated this 14th day of September, 2007.

Ernie Chambers

Senator Ernie Chambers
Petitioner
Room 1107 Capitol Building
Lincoln, NE 68509
(402) 471-2612

AFFIRMATION

I, Senator Ernie Chambers, do hereby affirm that I have read the contents of the foregoing Petition and believe the facts alleged therein to be true.

BY: Ernie Chambers

Senator Ernie Chambers
Petitioner
Room 1107 State Capitol Building
Lincoln, NE 68509
(402) 471-2612

SUBSCRIBED AND AFFIRMED before me this 14th day of September, 2007.



Diana Bridges
Notary Public

În atenția colaboratorilor

Revista Forumul Judecătorilor reprezintă o inițiativă având ca scop promovarea valorilor legate de profesia de judecător, a ideilor și opiniilor privind starea justiției și reforma sistemului judiciar, a studiilor juridice bazate pe experiența acumulată în activitatea desfășurată.

Față de acest deziderat, oferta de publicare se adresează în primul rând judecătorilor, însă vor fi acceptate spre publicare toate articolele care se vor încadra în standardele revistei.

Lucrările se trimit în format electronic pe adresa de e-mail office.rfj@gmail.com ori la adresa: Editura Universitară, București, Bd. N.Bălcescu nr. 27-33, Bloc Unic, sc. B, sector 1. Autorii vor menționa numele și prenumele, profesia (funcția), domiciliul, locul de muncă, numărul de telefon, codul numeric personal și codul IBAN.

Materialele vor fi predate revistei și în format electronic, redactate în Microsoft Word, font Times New Roman, corp 12, la 1,5 rânduri, folosindu-se în mod obligatoriu diacritice.

Articolele de doctrină nu pot depăși 25 de pagini, incluzând notele de subsol, și vor fi structurate în mai multe părți și diviziuni, corespunzător complexității temei tratate.

În text pot fi folosite cuvinte scrise cu font normal sau *italic* și în mod excepțional cu caractere **bold**, fiind exclusă folosirea MAJUSCULELOR.

Întrucât revista va fi transmisă pe suport electronic asociațiilor judecătorilor din străinătate, fiecare articol va

fi însoțit de un rezumat redactat în mod obligatoriu în limba engleză și/sau franceză, de maximum 25 de rânduri, în funcție de dimensiunea articolului și de complexitatea temei tratate. Rezumatul va conține esența articolului și concluziile autorului asupra problemei analizate.

Sursele bibliografice vor fi citate complet și vor indica toate elementele de identificare: inițiala prenumelui și numele autorului (fără caractere îngroșate), titlul complet al articolului (în *italic* și fără ghilimele), publicația, număr/an, editura, orașul, anul publicării și pagina de trimitere. Dacă sunt mai mulți autori ai unei lucrări, vor fi enumerați toți, folosind virgula, fără conjuncția „și”. Dacă există mai mult de cinci autori, se va menționa numai numele primului sau al coordonatorului, după care se va trece „ș.a.”.

Se vor utiliza doar abrevierile menționate în lista de abrevieri.

Abrevierile uzuale utilizate în citarea actelor normative române sunt: C.civ., C.pr.civ., C.pen., C.pr.pen., C.com., C.fisc., C.pr.fisc., H.G. nr., O.G. nr., O.U.G. nr., art., par., alin., lit., pct. etc. Indicarea actelor normative se va face numai prin numărul și anul apariției, fără data adoptării (ex. Legea nr. 303/2004), însă în nota de subsol va fi indicat numărul Monitorului Oficial.

Cu privire la materialele care se publică, conducerea revistei își rezervă dreptul să corecteze, după caz, să reformuleze ori stilizeze unele formulări, fără a aduce atingere ideilor, opiniei și argumentelor autorilor. Manuscrisele nepublicate nu se restituie.

Materialele trimise redacției spre publicare nu pot fi oferite spre publicare către alte reviste decât după primirea unui refuz expres de publicare în *Revista Forumul Judecătorilor* din partea redacției sau după curgerea unui termen de 45 de zile de la înregistrare în care nu s-a primit niciun răspuns.

Cele de mai sus sunt clauze ale contractului de editare, în conformitate cu Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe. Conform contractului, autorii cesează cu titlu exclusiv dreptul de producere și difuzare a operei lor (inclusiv pe suport

electronic), prezumându-se că își însușesc clauzele în momentul în care trimit lucrările spre a fi publicate.

Colaboratorii vor respecta legislația privind drepturile de autor pentru a evita orice formă de plagiat, revenindu-le în caz contrar întreaga răspundere juridică sau deontologică. Redacția revistei nu își asumă nicio răspundere din acest punct de vedere.

Contractul de editare se reziliază de drept dacă survin până la data corecturii finale a numărului de revistă modificări legislative importante ce influențează în mod hotărâtor conținutul articolului.

Parcursul complet al unui articol / studiu de la redactare până la tipărire în Revista Forumul Judecătorilor

1. Articolul / studiul este redactat conform indicațiilor afișate pe site-ul revistei: <http://www.forumuljudecatorilor.ro/index.php/principii-de-publicare>.

2. Articolul / studiul este trimis în variantă electronică, pe adresa de e-mail office.rfj@gmail.com ori la sediul Editurii Universitare.

3. Articolul / studiul primit este prezentat de îndată colegiului de redacție.

4. Redactorii stabilesc în cadrul ședinței de redacție dacă materialul respectiv întrunește condițiile de formă minime pentru publicare și, apoi, două persoane desemnate prin consultare cu membrii Colegiului Științific (specialiști în domeniu sau într-un domeniu apropiat celui în care este scris materialul) vor realiza recenzia. Identitatea recenzorilor poate fi comunicată autorului, la cerere și justificat, după consultarea Colegiului Științific.

5. Un coordonator (directorul editorial, redactorul-șef sau redactorul-șef adjunct) va transmite articolul / studiul în format electronic recenzorilor.

6. Recenzorii, după evaluarea în mod separat a articolului / studiului, îl înapoiază însoțit de recenzie.

7. Dacă în urma evaluării făcute de recenzori, aceștia propun articolul / studiul spre publicare, lucrarea se va transmite în format electronic către un corector. Dacă există divergență de opinii, va fi desemnat un al treilea recenzor.

8. În cazul în care este respins definitiv, un coordonator va transmite refuzul de publicare autorului, în cel mai scurt timp posibil.

9. În cazul în care articolul / studiul este declarat eligibil, însă necesită completări conform sugestiilor recenzorilor, un coordonator va transmite autorului, în cel mai scurt timp posibil, toate informațiile necesare și va stabili un termen pentru retransmiterea lucrării finale, care reia etapele 5-8.

10. În urma acceptării spre publicare, un redactor operează pentru fiecare articol / studiu corectura în format digital, verifică rezumatele în limba română și engleză sau franceză, precum și cuvintele cheie în limba engleză (le alcătuiește și introduce în cazul în care acestea lipsesc).

11. După efectuarea și introducerea corecturii, redactorii transmit lucrările directorului editorial, redactorului-șef sau redactorului-șef adjunct.

12. Toate articolele și studiile corectate sunt adunate într-un singur document Word și vor fi înaintate tehnoredactorului de către directorul editorial.

13. Tehnoredactorul paginează toate textele în formatul revistei folosind aplicația PageMaker și întocmește coperta, după care transmite fișierele în format electronic corectorului din cadrul Redacției.

14. Tehnoredactorul deține un standard al Revistei, respectiv macheta generală cu modul de așezare în pagină, siglele rubricilor și stilurile folosite, pe care o particularizează pentru fiecare număr, începând cu primele pagini.

15. Corectorul operează corectura și efectuează eventualele modificări pe varianta electronică, împreună cu tehoredactorul.

16. Tehnoredactorul finalizează în format electronic numărul de revistă respectiv, după care îl tipărește și îl transmite unui corector din cadrul Editurii pentru revizuirea finală.

17. Tehnoredactorul, după introducerea ultimelor corecturi, primind bunul de tipar, transmite textul în format PDF și coperta numărului respectiv către Tipografia Editurii.

18. Tipografia Editurii tipărește numărul de revistă.