

ROBERT SCHWARTZ

Robert Schwartz este șef de redacție al Redacției române a postului de radio *Deutsch Welle*. S-a născut la Sibiu, a studiat limba germană în București, a fost ziarist în România, director al Liceului German din București.



1. Considerați că România de azi este diferită de cea anterioară anului 1989? Din această perspectivă, se poate vorbi, din perspectiva dumneavoastră, de o magistratură de dinainte de 1989 și de una de după 1989?

Da, din toate punctele de vedere. Se pare că da, se poate vorbi de o magistratură diferită.

2. Ar trebui trecută cu vederea colaborarea unor magistrați cu serviciile Securității, dată fiind experiența și competența acumulată (știut fiind că un bun specialist se formează în mulți ani) sau ar trebui ca aceste persoane să fie expuse și îndepărtate din profesie? Soluția din Germania de Est, unde, după căderea zidului și reunificare, judecătorii din perioada comunistă au fost îndepărtați, este cea mai bună?

Este o problemă mai complexă. Oricum, în funcții de conducere nu au ce căuta acele persoane. În rest, ar fi de

dorit o categorizare mai fină, dar în orice caz, date publicității cu observații de rigoare (cine, în ce condiții, din ce cauze, din ce motive au avut acele legături cu instituția represivă a sistemului). Au făcut fără să fie obligați (în adevăratul sens a cuvântului) din rea-voință față de semenii lor, au pus cu câteva „lopeți în plus” etc.

3. Considerați că și în prezent, în lume și în România, puterea politică exercită influență sau control asupra magistraților? În ce modalitate? Prin ce pârgii?

Da, în orice caz, încearcă a influența. Depinde în ce proporție se și reușesc! În România, mi se pare, cu regret, că **da**, procentul de reușită este mai mare. Exercită influența direct, prin relații de prietenie, cunoștințe, puterea politică, corupție, mită etc.

4. Dacă ar trebui să vă adresați unei instanțe din România, pentru a vă ocroti un drept, ați avea încredere în sistem, în general, și în judecător, în special? Există vreo diferență între ceea ce ar trebui să fie un judecător și ceea ce el este, în realitate?

Noroc, că până acum nu am avut nevoie. Dar am anumite suspiciuni. Diferența este, cu toate că **nu** pot generaliza și sper că mai sunt și oameni cinstiți în țara asta!

5. Ce socotiți că ar trebui să facă membrii acestui corp profesional pentru întărirea independenței și sporirea încrederii publicului în actul de dreptate? Cum ar trebui să se comporte un judecător? S-a născut oare judecătorul ideal?

Dacă aș putea spune...

În primul rând, să nu pară ca o meserie, ci ca o vocație, chemare, misiune de a afla dreptatea, adevărul etc. Să intre în opinia publică faptul că acest corp, și mai ales **instituția**, încearcă, cu toate puterile cât se poate mai mult să aibă respect, stima față de cetățean, onoare, cinste, sa lupte pentru aplicarea legilor, iar unde legea e confuză, greșită, să forțeze corectările de rigoare la forurile competente.

Judecător ideal? Poate în filme, romane, dar am mai auzit de așa ceva precipitat în mediile scrise și electronice, în știri, din străinătate și din țară.