

GREFA VESELĂ

ORDONANȚA TRIBUNALULUI UNIUNII EUROPENE (Camera a patra)

14 octombrie 2010(*)

„Acțiune în anulare – Reprezentare de cătore un avocat – Termen de introducere a acțiunii – Inadmisibilitate vădită” în cauza T-296/10,

Gheorghe V. Varga, cu domiciliul în Negrești-Oaș (România),
Niculae Haliu, cu domiciliul în București (România),
reclamanți,
împotriva
Consiliului Uniunii Europene,
pârât,

având ca obiect o cerere de anulare parțială a Directivei 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7),

TRIBUNALUL (Camera a patra),
compus din doamnele I. Pelikánová (raportor), președinte, K. Jürimäe și domnul M. Van der Woude, judecători,
grefier: domnul E. Coulon,
pronunță prezenta

Ordonanță

Procedura și concluziile reclamantului

1 Prin cererea introductivă depusă la grefa Tribunalului la 9 iulie 2010, reclamanții au introdus prezenta acțiune.

2 Aceștia solicită Tribunalului:

– să anuleze art. 9 alin. 1 și art. 12 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul

comun al taxei pe valoarea adăugată (JO L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

În drept

3 Potrivit art. 111 din Regulamentul de procedură, atunci când o acțiune este în mod vădit inadmisibilă, Tribunalul poate, fără continuarea procedurii, să se pronunțe prin ordonanță motivată.

4 În speță, Tribunalul consideră că este suficient de lămurit pe baza actelor dosarului și urmează ca, în temeiul acestui articol, să se pronunțe fără continuarea procedurii.

5 În conformitate cu art. 19, al treilea paragraf din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene, care se aplică procedurii în fața Tribunalului potrivit art. 53 din același statut, părțile neprivilegiate trebuie să fie reprezentate în fața instanțelor Uniunii de un avocat.

6 În plus, rezultă clar din art. 19 al patrulea paragraf din Statutul Curții că, pentru ca o persoană să poată reprezenta în mod valabil părțile, altele decât statele membre și instituțiile, în fața instanțelor Uniunii, trebuie să fie îndeplinite în mod cumulativ două condiții, și anume ca această persoană să fie avocat, respectiv, să aibă dreptul să își exercite profesia în fața unei instanțe a unui stat membru sau a unui alt stat parte la Acordul privind SEE. Aceste cerințe constituie norme fundamentale de procedură a căror nerespectare determină inadmisibilitatea acțiunii.

7 Cerința impusă la art. 19 din Statutul Curții se justifică prin faptul că avocatul este considerat un colaborator al justiției, care trebuie să furnizeze, în deplină independență și în interesul superior al acesteia, asistența legală de care are nevoie clientul. Contraponderea acestei protecții este disciplina profesională, impusă și controlată în interesul general de instituțiile abilitate în acest scop. O astfel de concepție reflectă tradițiile juridice comune statelor membre și se regăsește de asemenea în ordinea juridică comunitară (a se vedea, prin analogie, Hotărârea Curții din 18 mai 1982, AM & S Europe/Comisia, 155/79, Rec., p. 1575, pct. 24).

8 În speță, cererea introductivă este semnată de domnul Aurelian Gîndac, cu mențiunea că acesta este avocat. Având în vedere că la cererea introductivă nu a fost anexat niciun înscris care să ateste înscrierea acestuia într-un barou, în temeiul art. 44 alin. (6) din Regulamentul de procedură, grefierul l-a invitat pe domnul Gîndac să depună, între altele, dovada că are dreptul să exercite profesia de avocat în fața unei instanțe

a unui stat membru. La 23 iulie 2010, ca răspuns la această invitație, domnul Gîndac a depus un atestat de înscriere în Baroul București (România) pentru doamna Dominica Antoniu.

9 La 18 august 2010, grefierul i-a adresat încă o dată domnului Gîndac solicitarea de a depune dovada că are dreptul să exercite profesia de avocat în fața unei instanțe a unui stat membru. La 1 septembrie 2010, ca răspuns la această invitație, domnul Gîndac a depus din nou un atestat de înscriere în Baroul București (România) pentru doamna Dominica Antoniu și un atestat prin care este certificată calitatea sa de „consilier juridic” potrivit legislației române. În plus, domnul Gîndac a arătat că este avocat înscris în Baroul București (România) și că și-a întrerupt activitatea din 2006. Cu toate acestea, nu a fost furnizată nicio probă care să ateste calitatea de avocat a domnului Gîndac.

10 Tribunalul constată că reclamanții au fost invitați în mod corespunzător, în două rânduri, să se conformeze art. 19 al patrulea paragraf din Statutul Curții, că au dispus în acest sens de un termen rezonabil și că aceștia nu au depus totuși niciun act care să permită Tribunalului să verifice înscrierea într-un barou a domnului Gîndac. Prin urmare, cererea introductivă nu este conformă cu art. 44 alin. 3 din Regulamentul de procedură și trebuie, pentru acest motiv, să fie respinsă ca vădit inadmisibilă.

11 În orice caz, potrivit art. 263 al șaselea paragraf TFUE, acțiunea în anulare trebuie să fie formulată în termen de două luni, după caz, de la publicarea actului atacat, de la notificarea acestuia reclamantului sau, în lipsă, de la data la care reclamantul

a luat cunoștință de actul respectiv. Potrivit art. 102 alin. 1 din Regulamentul de procedură, atunci când un termen pentru introducerea unei acțiuni împotriva unui act al unei instituții începe să curgă de la data publicării actului, acest termen se calculează de la sfârșitul celei de a paisprezece zile de la data publicării actului în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*. În plus, în conformitate cu dispozițiile art. 102 alin. 2 din același regulament, acest termen se prelungește pentru considerente de distanță, în mod invariabil, cu zece zile.

12 Potrivit unei jurisprudențe constante, acest termen de introducere a acțiunii este de ordine publică, fiind instituit în scopul de a asigura claritatea și securitatea situațiilor juridice și de a evita orice discriminare sau tratament arbitrar în administrarea justiției, iar instanței Uniunii îi revine sarcina de a verifica din oficiu dacă a fost respectat (Hotărârea Curții din 23 ianuarie 1997, Coen, C-246/95, Rec., p. I-403, pct. 21, și Hotărârea Tribunalului din 18 septembrie 1997, Mutual Aid Administration Services/Comisia, T-121/96 și T-151/96, Rec., p. II-1355, punctele 38 și 39).

13 În speță, rezultă din elementele dosarului că actul atacat a fost publicat în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* la 11 decembrie 2006. Termenul de două luni pentru introducerea acțiunii a început să curgă, în conformitate cu art. 102 alin. 1 din Regulamentul de procedură al Tribunalului, la paispre-

zece zile după această publicare și a expirat la 7 martie 2007, în temeiul art. 102 alin. 2 și al art. 101 alin. 2 primul paragraf din Regulamentul de procedură, și anume cu peste trei ani înainte de data introducerii acțiunii.

14 Pe de altă parte, reclamantii nu au probat și nici măcar nu au invocat existența unui caz fortuit sau a unui caz de forță majoră care să permită să se deroge de la termenul în cauză în temeiul art. 45 al doilea paragraf din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene, aplicabil procedurii în fața Tribunalului potrivit art. 53 din statutul menționat.

15 Din ansamblul considerațiilor care precedă rezultă că acțiunea trebuie să fie respinsă ca fiind vădit inadmisibilă, fără să fie necesar ca aceasta să fie comunicată părâtului.

Cu privire la cheltuielile de judecată

16 Având în vedere că prezenta ordonanță este adoptată înainte de comunicarea cererii introductive către părât și înainte ca acesta să fi efectuat cheltuieli, este suficient să se decidă că reclamantii vor suporta propriile cheltuieli de judecată, în conformitate cu art. 87 alin. 1 din Regulamentul de procedură.

Pentru aceste motive,
TRIBUNALUL (Camera a patra)
dispune:

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Reclamantii suportă propriile cheltuieli de judecată.

În atenția colaboratorilor

Revista Forumul Judecătorilor reprezintă o inițiativă având ca scop promovarea valorilor legate de profesia de judecător, a ideilor și opiniilor privind starea justiției și reforma sistemului judiciar, a studiilor juridice bazate pe experiența acumulată în activitatea desfășurată.

Față de acest deziderat, oferta de publicare se adresează în primul rând judecătorilor, însă vor fi acceptate spre publicare toate articolele care se vor încadra în standardele revistei.

Lucrările se trimit în format electronic pe adresa de e-mail office.rfj@gmail.com ori la adresa: Editura Universitară, București, Bd. N.Bălcescu nr. 27-33, Bloc Unic, sc. B, sector 1. Autorii vor menționa numele și prenumele, profesia (funcția), domiciliul, locul de muncă, numărul de telefon, codul numeric personal și codul IBAN.

Materialele vor fi predate revistei și în format electronic, redactate în Microsoft Word, font Times New Roman, corp 12, la 1,5 rânduri, folosindu-se în mod obligatoriu diacritice.

Articolele de doctrină nu pot depăși 25 de pagini, incluzând notele de subsol, și vor fi structurate în mai multe părți și diviziuni, corespunzător complexității temei tratate.

În text pot fi folosite cuvinte scrise cu font normal sau *italic* și în mod excepțional cu caractere **bold**, fiind exclusă folosirea MAJUSCULELOR.

Întrucât revista va fi transmisă pe suport electronic asociațiilor judecătorilor din străinătate, fiecare articol va

fi însoțit de un rezumat redactat în mod obligatoriu în limba engleză și/sau franceză, de maximum 25 de rânduri, în funcție de dimensiunea articolului și de complexitatea temei tratate. Rezumatul va conține esența articolului și concluziile autorului asupra problemei analizate.

Sursele bibliografice vor fi citate complet și vor indica toate elementele de identificare: inițiala prenumelui și numele autorului (fără caractere îngroșate), titlul complet al articolului (în *italic* și fără ghilimele), publicația, număr/an, editura, orașul, anul publicării și pagina de trimitere. Dacă sunt mai mulți autori ai unei lucrări, vor fi enumerați toți, folosind virgula, fără conjuncția „și”. Dacă există mai mult de cinci autori, se va menționa numai numele primului sau al coordonatorului, după care se va trece „ș.a.”.

Se vor utiliza doar abrevierile menționate în lista de abrevieri.

Abrevierile uzuale utilizate în citarea actelor normative române sunt: C.civ., C.pr.civ., C.pen., C.pr.pen., C.com., C.fisc., C.pr.fisc., H.G. nr., O.G. nr., O.U.G. nr., art., par., alin., lit., pct. etc. Indicarea actelor normative se va face numai prin numărul și anul apariției, fără data adoptării (ex. Legea nr. 303/2004), însă în nota de subsol va fi indicat numărul Monitorului Oficial.

Cu privire la materialele care se publică, conducerea revistei își rezervă dreptul să corecteze, după caz, să reformuleze ori stilizeze unele formulări, fără a aduce atingere ideilor, opiniei și argumentelor autorilor. Manuscrisele nepublicate nu se restituie.

Materialele trimise redacției spre publicare nu pot fi oferite spre publicare către alte reviste decât după primirea unui refuz expres de publicare în *Revista Forumul Judecătorilor* din partea redacției sau după curgerea unui termen de 45 de zile de la înregistrare în care nu s-a primit niciun răspuns.

Cele de mai sus sunt clauze ale contractului de editare, în conformitate cu Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe. Conform contractului, autorii cesează cu titlu exclusiv dreptul de producere și difuzare a operei lor (inclusiv pe suport

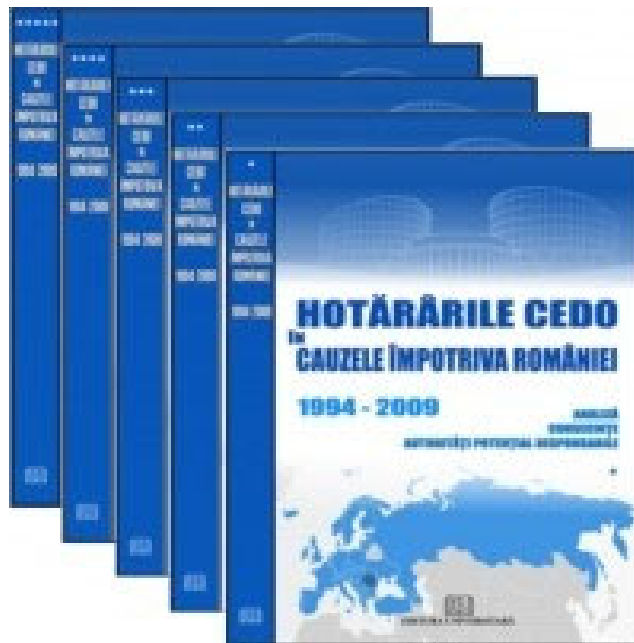
electronic), prezumându-se că își însușesc clauzele în momentul în care trimit lucrările spre a fi publicate.

Colaboratorii vor respecta legislația privind drepturile de autor pentru a evita orice formă de plagiat, revenindu-le în caz contrar întreaga răspundere juridică sau deontologică. Redacția revistei nu își asumă nicio răspundere din acest punct de vedere.

Contractul de editare se reziliază de drept dacă survin până la data corecturii finale a numărului de revistă modificări legislative importante ce influențează în mod hotărâtor conținutul articolului.

EDITURA UNIVERSITARĂ VĂ RECOMANDĂ

Hotărârile CEDO în
cauzele împotriva
României 1994–2009.
Analiză, consecințe,
autorități potențial
responsabile
(5 volume)
Preț 250,00 lei



Pacte societare - Clauze, pacte,
înțelegeri între asociații
societăților comerciale
Daniel Mihai Sandru
Preț 25,00 lei