

JURISPRUDENȚĂ

Interdicția pentru magistrații italieni de a participa, în mod continuu și organizat, la activitatea unui partid politic, este prevăzută ca abatere disciplinară și în cazurile în care exercită alte atribuții decât cele judiciare.

L'inibizione per il magistrato a partecipare in modo continuativo ed organico all'attività di un partito politico, prevista quale illecito disciplinare esterno all'esercizio delle funzioni dall'art. 3 lett. h) del D. Lgs.vo n. 109/2006, si estende anche all'ipotesi in cui il magistrato si trovi destinato fuori del ruolo organico della magistratura, in quando anche nella predetta condizione risulta vulnerata l'indipendenza del magistrato, che deve sussistere quale valore primario previsto dalla Costituzione anche in caso di (temporaneo) mancato esercizio delle funzioni giudiziarie; (fattispecie relativa all'incarico di Presidente provinciale di un partito politico assunto dal magistrato fuori ruolo).



Luigi Bobbio, un procuror italian care exercită alte atribuții decât cele judiciare, a fost învinuit de încălcarea articolelor 1 și 3 lit. h din Decretul-lege nr. 109/2006, modificat prin Legea nr. 269/2006, deoarece, începând cu 5 mai 2007 a îndeplinit funcția de secretar provincial al Partidului Alianța Națională – Napoli.

Astfel, a nesocotit interdicția de înscriere și de participare sistematică și în mod continuu la activitatea unui partid politic, prevăzută de art. 8 din Codul etic al magistraților, adoptat de către C.S.M. la 12 iulie 1994, în temeiul art. 58² din Decretul-lege nr. 29/1993, cu modificările introduse prin Decretul-lege nr. 546/1993, cu referire specială la independența magistraților,

potrivit căruia, aceștia trebuie să evite “orice implicare în centrele de putere politică sau de afaceri care pot afecta exercitarea funcțiilor sau imaginea lor”.

Desfășurarea procedurilor

Prin nota din 29 aprilie 2008, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel din Napoli l-a informat pe procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Casație despre faptul că dl. Luigi Bobbio, magistrat care exercită alte atribuții decât cele judiciare, a fost ales în funcția de secretar provincial al Partidului Alianța Națională - Napoli. În urma acestui raport, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de

Casație a exercitat acțiunea disciplinară împotriva d-lui Bobbio. Luigi Bobbio a fost audiat în ședința din 24 octombrie 2008 a Secției disciplinare a C.S.M.

Secția disciplinară a considerat ca vădit nefondată excepția neconstituționalității art. 3 lit. a din Decretul-lege nr. 109/2006, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 269/2006, cu referire la articolele 2, 3, 18, 48 și 98 din Constituție.

Curtea Constituțională, prin decizia nr. 224/2009, a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, cauza fiind suspendată până la data publicării deciziei Curții Constituționale.

Motivarea deciziei

Secția disciplinară constată că decizia Curții Constituționale este fundamentală pentru soluționarea cauzei.

Instanța de contencios constituțional subliniază faptul că legislația ordinară, considerată de cel cercetat disciplinar ca fiind neconstituțională, a pus în aplicare prevederea constituțională care derivă din articolele 101 și 104, ce arată că reprezintă abatere disciplinară nu doar înscrierea, dar și participarea sistematică și în mod continuu la activitățile partidelor politice.

Curtea Constituțională arată și că prin înscrierea într-un partid politic și prin desfășurarea unor activități politice este evidentă condiționarea exercitării independente și imparțiale a funcției magistratului și afectarea imaginii acesteia.

Există o legătură evidentă între afilierea la partide politice, în mod expres interzisă prin lege, și participarea la activitățile aceluiași partide.

În concluzie, se consideră că există atât interdicția de înscriere, cât și, analog, cea de participare la activitățile partidelor politice organice, pe baza acceptării unor principii politice parti-

zane, incompatibile cu independența unui magistrat, prevăzută de Constituție.

Secția observă în continuare că aceste argumente nu pot fi ignorate nici de instanțele de drept comun, astfel cum este și Secția disciplinară a C.S.M., atunci când examinează o chestiune strâns legată de interdicția constituțională a înscrierii în partide politice în ceea ce privește pe magistrați.

Rezultă că dl. Bobbio, acceptând numirea ca secretar al unui partid politic, deci acceptând un rol organic în viața unui partid politic, are reprezentarea atingerii aduse independenței pe care legea o apără interzicând înscrierea și participarea la activitățile partidelor politice.

Această concluzie nu este supusă vreunui dubiu nici în situația în care s-a găsit Luigi Bobbio, care nu exercita atribuții judiciare, deoarece, cu permisiunea C.S.M., fusese detașat într-un post în Parlament.

Aceeași decizie a instanței de contencios constituțional arată că interdicția în cauză se adresează tuturor magistraților, fără excepție, și, prin urmare, chiar și aceluia care, cum este în speță, nu îndeplinesc funcții judiciare.

Curtea Constituțională subliniază caracterul absolut al interdicției, făcând recurs la o noțiune care nu permite instanței să cerceteze relevanța atingerii aduse, așa cum se procedează, spre exemplu, la aplicarea sancțiunii în cazuri individuale.

Secția disciplinară consideră, prin urmare, că dl. Bobbio a săvârșit o abatere disciplinară și că sancțiunea care trebuie aplicată este avertismentul.

(Secția disciplinară a C.S.M. din Italia, Hotărârea din 25 mai 2010, dosar nr. 53/2008 R.G.)

Traducere și adaptare din limba italiană realizate de Dragoș Călin